

ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽIDOVICE  
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU  
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

**A.**  
**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU**  
**ŽIDOVICE**  
**NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

PODLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/206 SB.,  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON)

## AUTORSKÝ KOLEKTIV

**ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:**

**ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ**



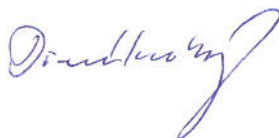
*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93  
prodloužení autorizace č.j.: 3298/ENV/11*

Městské sady 666  
284 01 Kutná Hora  
Tel.: 322 320 541  
e-mail: [drevikovsky@seznam.cz](mailto:drevikovsky@seznam.cz)

**SPOLUPRÁCE:**

**MGR. IVA BALÁČKOVÁ**

**PODPIS ZPRACOVATELE:**



**DATUM ZPRACOVÁNÍ:**

LEDEN 2014

## **OBSAH**

<b>OBSAH</b>	<b>3</b>
<b>ÚDAJE O PŘEDKLADATELI</b>	<b>6</b>
<b>ÚVOD</b>	<b>7</b>
<b>1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.</b>	<b>8</b>
<b>2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI</b>	<b>13</b>
<b>3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE</b>	<b>17</b>
<b>4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY</b>	<b>26</b>
<b>5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI</b>	<b>29</b>
<b>6 HODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>30</b>
<b>7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ</b>	<b>41</b>
<b>8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>45</b>
<b>9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ</b>	<b>46</b>
<b>10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>47</b>
<b>11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.</b>	<b>48</b>
<b>12 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ</b>	<b>49</b>
<b>13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI</b>	<b>50</b>
<b>POUŽITÁ LITERATURA</b>	<b>51</b>

## SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Plochy změn zastavitelné, plochy přestavby, plochy sídelní zeleně .....	9
Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle .....	14
Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu územního plánu Židovice .....	16
Tabulka č. 4: Klimatické charakteristiky teplé klimatické podoblasti T2 dle Quitta .....	17
Tabulka č. 5: Imisní limity pro ochranu zdraví a maximální počet jejich překročení .....	18
Tabulka č. 6: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací v obci Židovice (2007-2011) .....	18
Tabulka č. 7: Území s archeologickými nálezy na území obce Židovice .....	24
Tabulka č. 8: Druhy pozemků v obci Židovice k 28. 6. 2013 .....	26
Tabulka č. 9: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant .....	31
Tabulka č. 10: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území .....	42
Tabulka č. 11: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety .....	46
Tabulka č. 12: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu .....	47

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu .....	13
Obrázek č. 2: Povodí v území .....	19
Obrázek č. 3: Faktor erodovatelnosti půdy v obci Židovice .....	21
Obrázek č. 4: Dotčený Krajinový prostor .....	28

## SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- oxid uhelnatý
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
DoKP	- dotčený krajinný prostor
IL	- imisní limit
IRZ	- integrovaný registr znečišťování
KES	- koeficient ekologické stability
KÚ	- krajský úřad (Ústeckého kraje)
k.ú.	- katastrální území
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NO <sub>2</sub>	- oxid dusičitý
NO <sub>x</sub>	- oxidy dusíku
ObKR	- oblast krajinného rázu
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
Pb	- olovo
PM <sub>10</sub>	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PM <sub>2,5</sub>	- suspendované částice menší než 2,5 μm
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO <sub>2</sub>	- oxid siřičitý

- ÚP - územní plán, územní plán obce
- ÚPD - územně plánovací dokumentace
- ÚSES - územní systém ekologické stability
- VKP - významný krajinný prvek
- ZCHU - zvláště chráněné území
- ZPF - zemědělský půdní fond
- ŽP - životní prostředí

## **ÚDAJE O PŘEDKLADATELI**

### **POŘIZOVATEL ÚPD**

Městský úřad Roudnice nad Labem  
Odbor rozvoje a majetku města, úřad územního plánování

### **ZHOTOVITEL ÚPD:**

Ing. Petr Laube

## ÚVOD

Vyhodnocení vlivů územního plánu Židovice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je částí A Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jež je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v koordinovaném stanovisku k návrhu upraveného zadání územního plánu Židovice ze dne 31. 5. 2013 (75291/2013/KUUK) se z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) požaduje zpracování vyhodnocení územního plánu Židovice z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Důvody tohoto požadavku jsou, cituji:

*„Předložený návrh zadání je koncipován velmi obecně a uvedenou koncepcí nelze dostatečně posoudit ve fázi předloženého návrhu zadání územního plánu Židovice (na základě kritérií stanovených přílohou č. 8 zákona).*

*Návrh zadání územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících posouzení, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Návrh zadání územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.“*

Příslušný orgán ochrany přírody: Krajský úřad Ústeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství ve stanovisku konstatuje, že návrh zadání územního plánu Židovice nebude mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvosti jednotlivých EVL nebo PO v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

# 1 STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

## § 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Hlavními zásadami koncepce rozvoje řešeného území jsou: důsledná obnova a udržení kvality původní, historické urbanistické struktury sídla i jedinečného charakteru volné krajiny; logické doplnění a zahuštění stávající struktury zástavby sídla novými rozvojovými lokalitami, vycházejícími z historického prostorového a funkčního uspořádání území a důsledná ochrana volné krajiny.

Návrh územního plánu respektuje stávající venkovský charakter řešeného území a jeho začlenění sídla do krajinného prostředí v oblasti Polabí. Územní plán zachovává dominantní funkci řešeného území, kterou je zemědělství.

Územní plán vytváří předpoklad pro posílení vyváženého rozvoje obce. Kromě rozvoje ploch pro novou bytovou výstavbu je navrženo i posílení ekonomické základny obce, prostřednictvím rozvoje ploch výroby a skladování. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území obce tak, aby byla zachována stávající kompaktní struktura sídla.

Součástí návrhu územního plánu je i řešení uspořádání krajiny, převážně formou ploch přírodních. V rámci těchto ploch je řešeno uspořádání prvků systému ÚSES.

Návrhem územního plánu jsou respektovány stávající hodnoty řešeného území, mezi které patří zejména drobné enklávy zeleně v zemědělsky využívané krajině, nemovitá kulturní památka (boží muka před obecním úřadem) a stávající vedení technické a dopravní infrastruktury. Územní plán navrhuje jednotlivé plochy a stanovuje podmínky jejich využití tak, aby nedošlo k jejich narušení a aby byla zajištěna jejich ochrana.



Cílem koncepce uspořádání sídla je koordinace zájmů a vztahů v zastavěném území z hlediska rozdílných možností jeho využití, zájmu ochrany urbanistických a architektonických hodnot v sídle. Za tímto účelem územní plán stanovuje plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném a zastavitelném území. Pro ně jsou stanoveny podmínky pro stabilizaci nebo změny v jejich využití, včetně podmínek plošného a prostorového uspořádání.

V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu. Veškeré tyto stavby není možno umisťovat v plochách přírodních; v plochách zemědělských a v plochách lesních lze umisťovat pouze nezbytné liniové stavby a stavby, zařízení a jiná opatření s nimi nezbytně související; v případě staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, hygienických zařízení, ekologických a informačních center se může jednat pouze o stavby, zařízení a jiné opatření v nezbytně nutném rozsahu, jinak musí být umisťována v jiných funkčně odpovídajících plochách.

Nedílnou součástí urbanistické koncepce využití ploch je i ochrana pozemků určených pro Územní systém ekologické stability a pozemků vzdálených do 50 m od okraje lesa.

### VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Židovice (ID obce: 19679 ZÚJ: 565954)

Katastrální výměra: 356 ha

Katastrální území: Židovice nad Labem 796794

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Roudnice nad Labem

Správní obvod obce s rozšířenou působností: Roudnice nad Labem

Okres: Litoměřice

Kraj: Ústecký (NUTS CZ 042)

Zájmové (řešené) území je vymezeno správním územím obce Židovice

### ŘEŠENÉ LOKALITY

**Tabulka č. 1: Plochy změn zastavitelné, plochy přestavby, plochy sídelní zeleně**

Číslo plochy	Způsob využití	Plocha (ha)	Kapacita	Etapa
<b>Zastavitelné plochy</b>				
Z1	VL	2,28		I.
Z2	BI	1,53	12-15 RD	II.
Z3	PV	0,06		I.
Z4	BI	0,85	4-6 RD	I.
Z5	BI	2,99	12-18 RD, podmínkou pro rozhodování v území je pořízení územní studie	I.
Z7	BI	0,26	1-2 RD	I.
Z8	BI	0,20	1-2 RD	I.
Z9	BI	0,19	1 RD	I.
Z10	BI	0,19	1 RD	I.
Z11	BI	0,29	1 RD	I.
Z12	BI	1,59	10-14 RD	I.
Z13	PV	0,14		I.
Z14	PV	0,04		I.
Z15	SO	0,97	4-6 RD	I.
Z16	SO	1,21	6-10 RD	I.
Z17	VZ	1,19		I.
Z19	BI	1,38	8-12 RD, podmínkou pro rozhodování v území je pořízení územní studie	I.
Z20	BI	3,34	18-24 RD, podmínkou pro rozhodování v území je pořízení územní studie	II.
Z23	PV	0,08		I.
Z24	PV	0,07		I.
<b>Plochy přestavby</b>				
P1	BI	0,24	1-2 RD	I.
<b>Nezastavitelné plochy</b>				

Z6	ZN	2,28		I.
Z18	VV			

Vysvětlivky:

BI – Plocha bydlení individuální

PV – Plocha veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch

SO – Plocha smíšená obytná

VL – Plocha výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl

VV – Plocha vodní a vodohospodářská

VZ – Plocha výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba

ZN – Plocha zeleně nezastavitelných soukromých zahrad

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Územní plán nestanovuje omezení pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

## **BI Plochy bydlení individuální**

### **Hlavní využití**

- bydlení v rodinných domech

### **Přípustné využití**

- veřejná prostranství
- občanská vybavenost
- veřejná zeleň
- ochranná a izolační zeleň
- užitkové zahrady s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobování
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura

### **Podmíněně přípustné využití**

- stavby pro drobné podnikání za podmínky, že svým provozem a technickým zázemím nenaruší užívání obytných staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou významně nezvyšují dopravní zátěž v území
- využití ploch Z5, Z19 a Z20 za podmínky zpracování územní studie

### **Nepřípustné využití**

- využití území, které je v rozporu s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

### **Podmínky prostorového uspořádání**

- maximální výška zástavby dvě nadzemní podlaží a obytné podkroví
- minimální velikost stavebního pozemku pro rodinný dům 800m<sup>2</sup> (v zastavitelných plochách)
- při využití zastavitelných ploch je nutné respektovat stávající limity omezující danou plochu
- maximální zastavěnost stavebního pozemku v zastavěném i zastavitelném území 30%

## **SO Plochy smíšené obytné**

### **Hlavní využití**

- rodinné domy se zázemím hospodářských objektů

### **Přípustné využití**

- veřejná prostranství
- občanská vybavenost
- veřejná zeleň
- ochranná a izolační zeleň
- užitkové zahrady s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobování
- odstavné, parkovací a manipulační plochy
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura

### **Podmíněně přípustné využití**

- stavby pro výrobní a nevýrobní služby za podmínky, že svým provozem a technickým zázemím nenaruší užívání obytných staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou významně nezvyšují dopravní zátěž v území

#### **Nepřípustné využití**

- využití území, které je v rozporu s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

#### **Podmínky prostorového uspořádání**

- maximální výška zástavby dvě nadzemní podlaží a obytné podkrovní
- minimální velikost stavebního pozemku pro rodinný dům 1 200m<sup>2</sup> (v zastavitelných plochách)
- při využití zastavitelných ploch je nutné respektovat stávající limity omezující danou plochu
- maximální zastavěnost stavebního pozemku v zastavěném i zastavitelném území 35%

### **PV Plochy veřejných prostranství - s převahou zpevněných ploch**

#### **Hlavní využití**

- veřejná prostranství zajišťující základní dopravu v území

#### **Přípustné využití**

- místní a účelové komunikace
- chodníky a pěší trasy
- cyklostezky a cyklotrasy
- autobusové zastávky včetně souvisejících staveb
- odstavné, parkovací a manipulační plochy
- veřejná zeleň
- doprovodná zeleň podél komunikací
- plochy pro umístění mobiliáře
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura

#### **Nepřípustné využití**

- využití území, které je v rozporu s hlavním a přípustným využitím

#### **Podmínky prostorového uspořádání**

- při využití zastavitelných ploch je nutné respektovat stávající limity omezující danou plochu

### **VL Plochy výroby a skladování - průmyslová výroba a sklady - lehký průmysl**

#### **Hlavní využití**

- plochy a pozemky výrobních areálů lehkého průmyslu, u kterých negativní vlivy nepřekračuje hranice areálu a nezasahuje sousedící plochy bydlení

#### **Přípustné využití**

- malovýroba, řemeslná či přidružená výroba, výrobní i nevýrobní služby stavby pro skladování
- stavby a zařízení pro administrativu a stravování
- veřejná prostranství
- izolační a ochranná zeleň
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura

#### **Nepřípustné využití**

- větrné elektrárny
- fotovoltaické elektrárny s výjimkou panelů umístěných na střechách budov
- využití území, které je v rozporu s hlavním a přípustným využitím

#### **Podmínky prostorového uspořádání**

- při využití zastavitelných ploch je nutné respektovat stávající limity omezující danou plochu

### **VV Plochy vodní a vodohospodářské**

#### **Hlavní využití**

- vodní toky a plochy

#### **Přípustné využití**

- protipovodňová a protierozní opatření
- prvky územního systému ekologické stability
- břehové porosty a doprovodná zeleň
- údržba a úprava vodních ploch a vodních toků

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

#### **Nepřípustné využití**

- využití území, které je v rozporu s hlavním a přípustným využitím

### **VZ Plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba**

#### **Hlavní využití**

- plochy zemědělské výroby

#### **Přípustné využití**

- živočišná výroba
- malovýroba, řemeslná či přidružená výroba, výrobní i nevýrobní služby
- stavby pro skladování
- stavby a zařízení pro administrativu a stravování
- veřejná prostranství
- izolační a ochranná zeleň
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura

#### **Nepřípustné využití**

- větrné elektrárny
- fotovoltaické elektrárny s výjimkou panelů umístěných na střechách budov
- využití území, které je v rozporu s hlavním a přípustným využitím

#### **Podmínky prostorového uspořádání**

- při využití zastavitelných ploch je nutné respektovat stávající limity omezující danou plochu

### **ZN Plochy zeleně nezastavitelných soukromých zahrad**

#### **Hlavní využití**

- užitkové zahrady navazující na plochy bydlení

#### **Přípustné využití**

- oplocení
- protierozní opatření
- nezbytná technická a dopravní infrastruktura

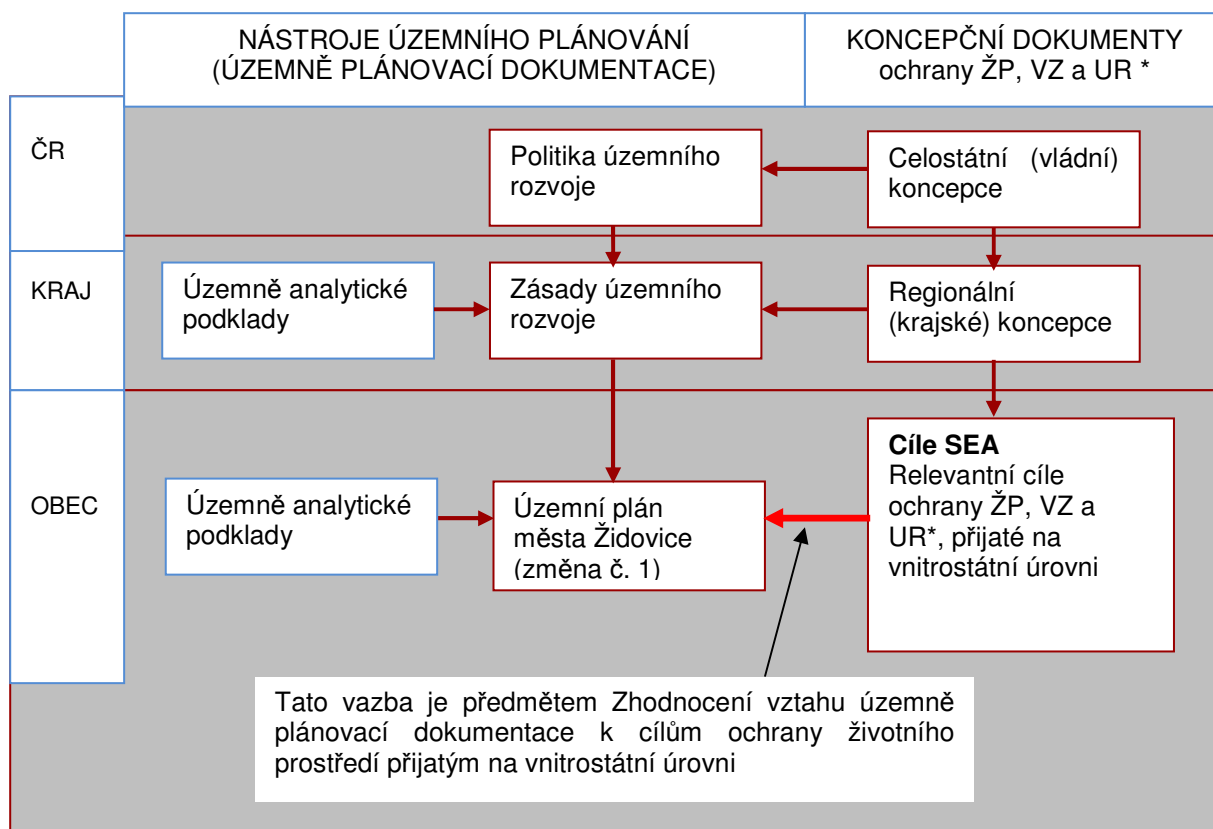
#### **Nepřípustné využití**

- využití území, které je v rozporu s hlavním a přípustným využitím

## 2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu územního plánu Židovice k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek č. 2. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 8 Vyhodnocení je posouzeno konkrétní zpracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

Obrázek č. 1: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu



\* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Schéma vypracoval: Jiří Bělohlávek (zpracováno s využitím schéma Vazby nástrojů územního plánování, dostupné na [www.uur.cz](http://www.uur.cz))

### 2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

#### 2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

- (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.
- (2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.
- (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,

- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptů“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

## 2.1.2 Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepty“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území (vč. konkrétnějšího územního průmětu).

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

*(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).*

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepty. Celostátním koncepcím odpovídají koncepty přijaté na regionální úrovni. Následující tabulka uvádí přehled koncepčních dokumentů, stanovujících cíle ochrany životního prostředí – vybrané cíle, relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky.

**Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle**

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (krajské)	Relevantní cíle SEA
<b>Ochrana klimatu</b>		
Politika ochrany klimatu v ČR:	Krajský program snižování emisí látek přispívajících ke změně klimatu země Ústeckého kraje:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba plynových elektráren</li> <li>- využití obnovitelných zdrojů energie</li> <li>- zalesňování nevyužívané zemědělské půdy</li> <li>- podpora rozvoje systémů kombinované dopravy v různých sektorech nákladní dopravy a logistických řešení</li> <li>- rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu)</li> <li>- výstavba bioplynových stanic</li> </ul>
<b>Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)</b>		
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky:	Zdravý kraj České republiky – Ústecký kraj:	Snižování vlivu dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel
Zdraví pro všechny v 21. Století:	-	
Integrovaný národní program snižování emisí ČR:	Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje	<ul style="list-style-type: none"> <li>Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby</li> <li>Podpora rozvoje hromadné veřejné dopravy</li> <li>Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti</li> <li>Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami</li> <li>Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury</li> </ul>
Státní politika životního prostředí	Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Ústeckého	Zejm. plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních

	kraje	pozemních komunikací (silničních i železničních). Využívání bariérového efektu staveb. U nových tras vedení v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov. Z hlediska plánování rozvojových ploch pro výrobu a skladování je nutno uvést požadavek vyloučit těžkou nákladní dopravu v blízkosti obytných souborů. Ochrana tichých míst v krajině. Snižování zátěže populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti.
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>		
Státní program ochrany přírody a krajiny		Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny. Prostupná krajina pro biotu a člověka. Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny.
<b>Ochrana vod</b>		
Státní politika životního prostředí	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje	Ochrana zdrojů podzemních vod, pramenišť a sběrných lokalit pramenných vývěrů, oblastí přirozené akumulace podzemních vod. Postavit a rekonstruovat čistírny odpadních vod a kanalizační systémy v souladu s implementačním plánem směrnice Rady 91/271/EHS Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
<b>Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy</b>		
Plán odpadového hospodářství ČR	Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje	Snížení podílu skládkovaných komunálních bioodpadů. Zvýšení podílu využitých kalů z ČOV na celkové produkci těchto kalů na území kraje. Snížení množství odpadů ukládaných na skládky.
Státní energetická koncepce	Územní energetická koncepce Ústeckého kraje	Snížování měrné spotřeby pro vytápění budov, výstavba pasivních domů, rekuperace tepla z odpadního vzduchu a vody, energetické využívání OZE
Státní surovinová politika	-	Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání.
Státní politika životního prostředí	-	Rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území. Protierozní opatření.
Strategie MŽP k problematice brownfields	-	Přednostní využití brownfields před výstavbou na „zelené louce“
Strategie udržitelného rozvoje ČR	Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje	Zachování a citlivé doplnění výrazu sídla, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídla.
<b>Územní rozvoj, využití území</b>		
Politika územního rozvoje	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje	Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli ÚP Židovice níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem vzhledem k cílům posuzovaného ÚP Židovice. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚPD, tj. do jaké míry předkládané požadavky na ÚP Židovice mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

**Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu územního plánu Židovice**

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Ochrana půdy před novými zábory	VZTAH NEGATIVNÍ Zábory zemědělské půdy jsou v rozporu s cíly ochrany životního prostředí a strategií udržitelného rozvoje.
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel	VZTAH NEUTRÁLNÍ AŽ NEGATIVNÍ Návrhem ÚP Židovice není dotčen základní komunikační systém území a je respektována stávající dopravní infrastruktura. Plocha Z20 se však nachází v přímé blízkosti železničního koridoru z jedné strany, a silnice III/24056 ze strany druhé. Existuje nebezpečí ovlivnění plochy Z20 hlukem z dopravy.
Funkční ÚSES	VZTAH POTENCIÁLNĚ POZITIVNÍ Vymezení ÚSES vytváří předpoklad pro jeho realizaci a zvýšení ekologické stability v území.
Ochrana krajinného rázu	VZTAH POTENCIÁLNĚ NEGATIVNÍ Značný rozsah rozvojových ploch může ovlivnit krajinný ráz. Negativní vliv lze předpokládat u ploch individuálního bydlení Z2, Z4 a Z12, které zasahují do otevřené krajiny mimo stávající zástavbu obce.
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	VZTAH POZITIVNÍ Pozitivní vliv lze předpokládat u plochy Z18, kde má vzniknout suchý poldr.
Ochrana půdy - protierozní opatření	VZTAH POZITIVNÍ ÚSES lze považovat za základní kostru protierozních opatření v krajině. Pozitivní vliv lze předpokládat i u plochy Z18, kde má vzniknout suchý poldr.

Vyhodnocení provedené v tabulce 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.



### 3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

#### 3.1 OVZDUŠÍ

##### 3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radiačních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmožská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlédnutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikací je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Dle Quitta leží obec Židovice v teplé klimatické podoblasti T2. Klimatická podoblast T2 se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem a velmi krátkým přechodným obdobím s mírně teplým až teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

**Tabulka č. 4: Klimatické charakteristiky teplé klimatické podoblasti T2 dle Quitta**

Charakteristika	MT10
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s prům. teplotou 10 °C a více	160-170
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2- -3
Průměrná teplota v dubnu	8-9
Průměrná teplota v červenci	18-19
Průměrná teplota v říjnu	7-9
Prům. počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400
Srážkový úhrn v zimním období	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet dnů zamračených	120-140
Počet dnů jasných	40-50

##### 3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

**Tabulka č. 5: Imisní limity pro ochranu zdraví a maximální počet jejich překročení**

Znečišťující látka	Doba průměrování	Mez pro posuzování [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]		Imisní limit [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] LV
		Dolní LAT	Horní UAT	
SO <sub>2</sub>	1 hodina	-	-	350 max. 24x za rok
	24 hodin	50 max. 3x za rok	75 max. 3x za rok	125 max. 3x za rok
NO <sub>2</sub>	1 hodina	100 max. 18x za rok	140 max. 18x za rok	200 max. 18x za rok
	kalendářní rok	26	32	40
PM <sub>10</sub>	24 hodin	25 max. 35x za rok	35 max. 35x za rok	50 max. 35x za rok
	kalendářní rok	20	28	40
PM <sub>2,5</sub>	kalendářní rok	12	17	25
Pb	kalendářní rok	0,25	0,35	0,5
CO	maximální denní 8hod. klouzavý průměr	5 000	7 000	10 000
Benzen	kalendářní rok	2	3,5	5

**Tabulka č. 6: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací v obci Židovice (2007-2011)**

Znečišťující látka	Průměrná hodnota	Poznámky
SO <sub>2</sub>	20,4	4. max. 24hod.průměr
NO <sub>2</sub>	15	roční průměr
PM <sub>10</sub>	48,8	36. max. 24hod. průměr
PM <sub>2,5</sub>	18,6	roční průměr
Pb	9	roční průměr
Benzen	1,4	roční průměr

Zdroj: [http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/11petileti/png/ustecky\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/11petileti/png/ustecky_CZ.html)

#### Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Židovice se vyskytuje jeden zdroj nebezpečného odpadu zařazený do Integrovaného registru znečišťování (IRZ). Jedná se o firmu Aroma Praha, a.s. se sídlem Židovice 64 (30,452 t/rok). Firma se zabývá výrobou parfémových kompozic, syntetických vonných látek a kořenitých, tekutých a práškových potravinářských aromat.

## **3.2 VODA**

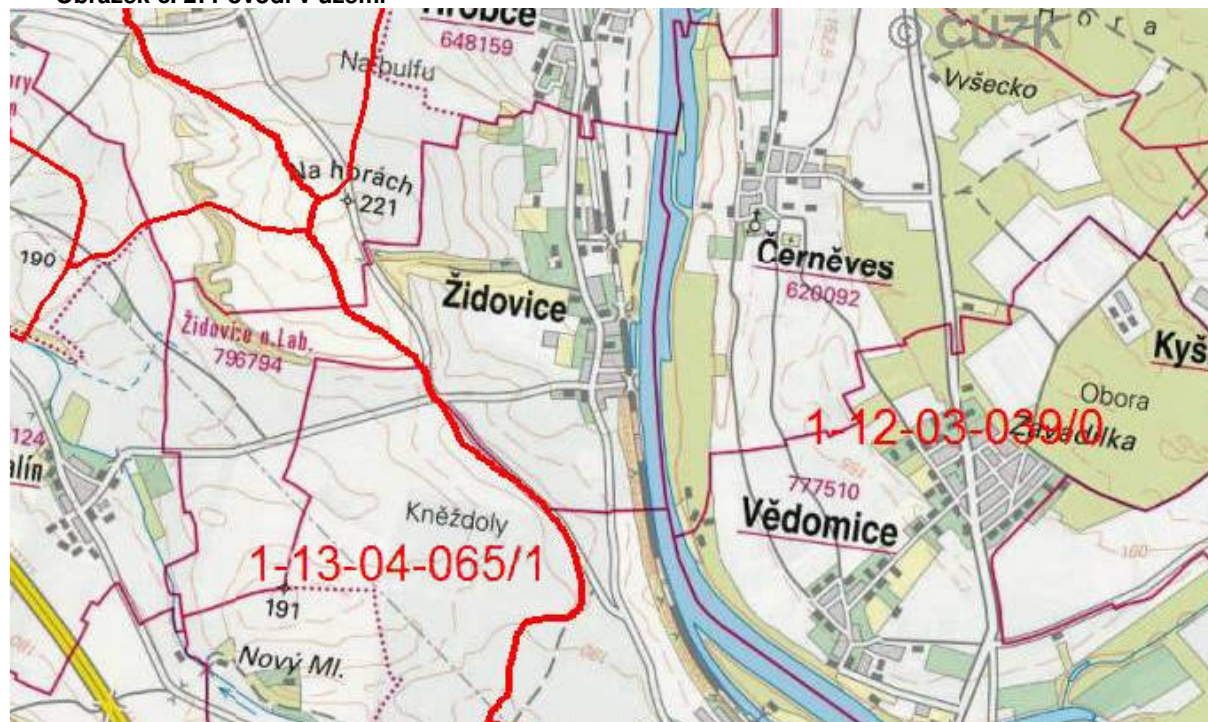
### **3.2.1 Povrchové vody**

Zájmové území se nachází v povodí 3. řádu Labe od Vltavy po Ohři (1-12-03), povodí 4. řádu Labe (1-12-03-039) a dále v povodí 3. řádu Ohře od Chomutovky po ústí (1-13-04), povodí 4. řádu Čepel (1-13-04-065).

Na levém břehu Labe v těsné blízkosti zastavěného území se nachází vodní nádrž (ID: 112 030 390 023). Na jižním okraji obce probíhá pásma hygienické ochrany II.b. – ochrana zvodnělé struktury jižně od Roudnice nad Labem v pramenné oblasti potoka Čepel.

Území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída.

Obrázek č. 2: Povodí v území



Zdroj: <http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=vtu&>

Řešené území je ohrožováno jak záplavovým územím řeky Labe, tak potoka Čepel. Pro řeku Labe bylo stanoveno záplavové území Q<sub>100</sub>, aktivní zóna záplavového území a dále záplavové území zvláštní povodně Orlík 2, Orlík 3a a Orlík 3b. Poslední významná povodeň zasáhla obec v roce 2002 a zasáhla velkou část obce. Záplavové území včetně omezení činností, platné v katastrálním území obce, stanovil Krajský úřad Ústeckého kraje dne 18.3.2004 pod č.j. 3282/03/ZPZ/Ko.

Stanovené záplavové území a aktivní zóna záplavového území potoka Čepel jsou s ohledem na jeho polohu pro řešené území prakticky bezvýznamné.

### 3.2.2 Podzemní vody

Území se nachází v hydrogeologickém rajonu č. 4540 Ohárecká křída v povodí Labe v sedimentech svrchní křída.

### 3.2.3 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Obec Židovice je zásobena pitnou vodou z oblastního vodovodu Žernoseky, skupinový vodovod Roudnice nad Labem (OZ-SK-LT.010.10), konkrétně jeho provozní částí Podlusky, která odbočuje levou větví vodovodního řádu z Roudnice nad Labem II. a zajišťuje vodu pro obce Podlusky, Židovice, Hrobce, Rohatce, Libotenice, Chvalín, Nové Dvory, Dušníky, Nížebohy a Přestavilky. Do Roudnice nad Labem II. je pitná voda vedena z vodojemů Slavín starý 750 m<sup>3</sup> (219,33/215,62) a Slavín nový 1000 m<sup>3</sup> (221,02/216,02).

Rozvodná síť je vybudována na celém území obce Židovice, zásobuje 88% obyvatel. Vodovod je v majetku SVS a.s., provozovatelem jsou Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Obec je odkanalizována jednotnou kanalizací (K-LT.037.1-J.C) se zaústěním na ČOV umístěné uvnitř areálu Aroma (62%). Zbývající část obce má individuální likvidaci splaškových vod, tj. v septicích s přepady vyústěnými do vsaku (21 %) a do vodoteče (17%).

Součástí kanalizačního systému je přečerpávací stanice pro obec Židovice tvořená dvěma vodotěsnými plastovými nádržemi. Kanalizace je v majetku obce Židovice a provozují ji Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Areál závodu AROMA Praha a. s. má svou vlastní kanalizaci zaústěnou do zmíněné ČOV, z níž jsou vyčištěné vody vypouštěny do Labe. Vlastníkem i provozovatelem ČOV je firma AROMA Praha a. s., závod Židovice.

Povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových z ČOV Židovice do recipientu Labe, v množství a kvalitě dle následujících údajů vydal svým Rozhodnutím Okresní úřad v Litoměřicích, referát životního prostředí – vodní hospodářství, dne 18. 12. 2002, pod čj. 231.2-8201/02/ŽP. ČOV Židovice zajišťuje čištění komunálních odpadních vod z obcí Židovice a Hrobce a průmyslových odpadních vod z místního potravinářského provozu. Jedná se o mechanickobiologickou čistírnu odpadních vod firmy Fortex Šumperk. Pro čištění odpadních vod je použit systém, jehož aktivační nádrž je členěna na zóny předřazené denitrifikace, nitrifikace, postdenitrifikace a postaerace se stabilizací přebytečného kalu.

V současné době je ČOV na hranici své životnosti a je zatížena nátokem balastních vod do kanalizační soustavy obce. V nejbližší době je plánována jak rekonstrukce hlavního kanalizačního řadu vedoucího v trase silnice III/24056, tak ČOV.

### **3.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

#### **3.3.1 Geomorfologické a geologické poměry**

Řešené území je součástí geomorfologického celku Dolnooharská tabule, podcelků Terezínská kotlina a Řípská tabule. Většina území je součástí geomorfologického okrsku Krabčická plošina, jihovýchodní část území spadá do okrsku Roudnická brána.

Krabčická plošina VIB-1B-b je členitá pahorkatina tvořená turonskými slínovci, písčitymi slínovci a spongility, z velké části zakrytými kvartérními fluvialními a eolickými sedimenty. Představuje typický erozně akumulací reliéf staropleistocenních teras Vltavy a Labe, krytých většinou würmskými sprašemi.

Roudnická brána VIB-1C-b představuje údolní dno Labe, vznikla erozí řeky v turonských písčitých slínovcích a slínovcích s akumulací reliéfem údolních niv, mladopleistocenních a středopleistocenních říčních teras, vyplňující zejména jádra výrazných roudnických meandrů s příkrými nárazovými svahy.

Geologicky je převážná část řešeného území tvořena mezozoickými horninami, pískovci a jílovcí. Východní část řešeného území odpovídající Roudnické bráně tvoří kvartérní hlíny, spraše, písky a štěrky.

Nejvyšší nadmořské výšky dosahuje území na svahu stráně na severozápadním okraji řešeného území (215 m). Nejnižší položeným místem je břeh Labe na severovýchodním okraji území (cca 148 m n. m.).

#### **3.3.2 Půdy**

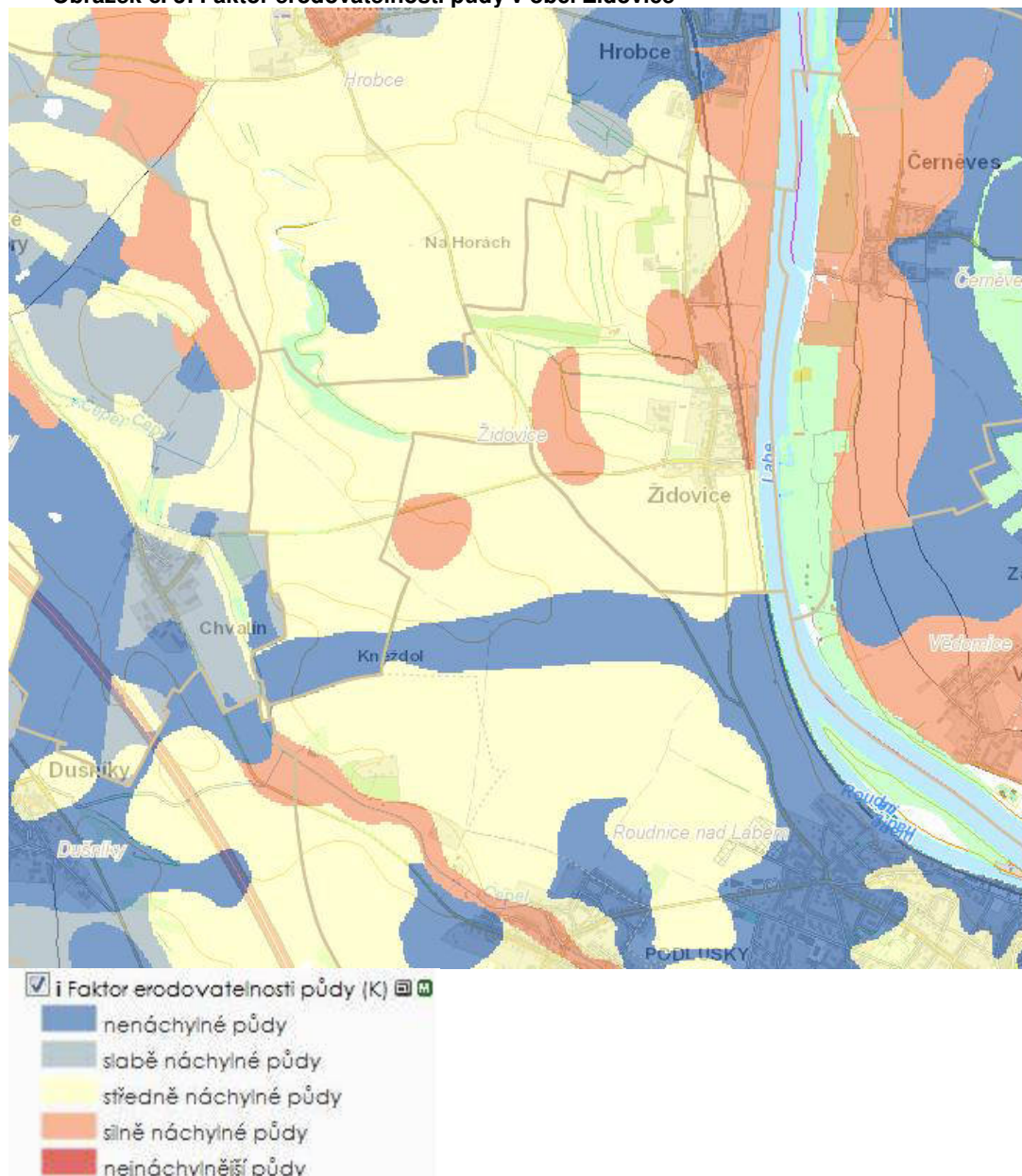
Celková rozloha území obce je 356 ha. Zemědělská půda činí 290,9 ha (81,6 %) a lesní půda 4,9 ha (1,4%).

Na území obce Židovice se vyskytují převážně fluvizemě modální a pararendziny arenické. Fluvizemě se vytvářejí v nivách řek a potoků z povodňových sedimentů, fluvizemě modální vznikají ze středně těžkých substrátů. Fluvizemě jsou charakteristické vrstevnatostí a nepravidelností rozložení organických látek. Pararendziny jsou půdy na silikátovém podkladě obsahujícím karbonáty a vyznačující se silikátovým mikroskeletem. Vyskytují se lokálně v různých klimatických podmínkách, hlavně v oblastech křídových a flyšových zpevněných sedimentů. Pararendziny arenické mají zrnitostní složení jemnozemě 1.

#### Eroze

Z hlediska vodní eroze spadají půdy na území obce Židovice do kategorie středně náchylné půdy, ve východní části obce u řeky Labe se nacházejí i půdy silně náchylné.

Obrázek č. 3: Faktor erodovatelnosti půdy v obci Židovice



Zdroj: <http://www.sowac-gis.cz/index.php?projekt=vodni&s=mapa>

Z hlediska větrné eroze se v obci nacházejí především půdy bez ohrožení větrnou erozí.

### 3.3.3 Radonové riziko

Radon  $^{222}\text{Rn}$  je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a bismutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím. Na území obce Židovice je hodnota radonového indexu 1, čili nízká.

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanovuje zákon č. 18/1997 Sb. (atomový zákon). Podle znění zákona č. 13/2002 Sb. je každý navrhovatel umístění stavby povinen zajistit stanovení tzv. radonového indexu pozemku a tento posudek předložit stavebnímu úřadu.

### 3.4 NEROSTNÉ SUROVINY

V řešeném území se nenachází žádná poddolovaná území ani důlní díla.

Podle Surovinového informačního systému (*Zdroj: informační systém SURIS dostupný na [http://mapmaker.geofond.cz/mapmaker/geofond/titul.php?PHPSESSID=k87kd1h8j7u9gv03n8vt8edl00&user\\_rect=](http://mapmaker.geofond.cz/mapmaker/geofond/titul.php?PHPSESSID=k87kd1h8j7u9gv03n8vt8edl00&user_rect=)*) je v zájmovém území vymezeno chráněné ložiskové území Rohatce (pro případnou těžbu jílu).

### 3.5 PŘÍRODA A KRAJINA

#### 3.5.1 Krajina

Sídelním typem patří Židovice mezi malé obce (362 obyvatel k 31. 12. 2012).

Zornění 91,8 %.

##### Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definovány jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.

VKP vyjmenovanými v zákoně, vyskytujícími se v katastru obce Židovice, jsou lesy, vodní toky, údolní nivy, vodní plochy.

VKP mohou být i jiné části krajiny, zaregistrované orgány ochrany přírody, které se v řešeném území rovněž vyskytují, a to remízy, meze, trvalé travní prostory, mokřady apod.

##### Přírodní parky

V zájmovém území nebyly vyhlášeny žádné přírodní parky.

#### 3.5.2 KRAJINNÝ RÁZ

Krajinu zájmového území formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů zemědělským obhospodařováním, vodním a lesním hospodářstvím, osídlením a dopravou.

Významnými přírodními prvky spoluurčujícími krajinný ráz řešeného území je tok Labe a terén území. Zde již široký tok Labe protéká územím ve směru jih – sever a tvoří východní hranici řešeného území. Plochá niva Labe tvoří jen úzký pruh oddělený náspem železnice od ostatního území obce. Západním směrem terén na území obce prudce stoupá k ploché krajinně, která opět jihozápadním směrem klesá do širokého údolí Čepele.

Kulturní znaky a charakter území jsou dány především vesnickou zástavbou obce a intenzivně obhospodařovanými plochami převážně orné půdy mimo zastavěné území. V území se též významně uplatňují dopravní plochy, především železnice na mohutném náspu oddělujícím obec od nivy a toku Labe.

Dle ZÚR Ústeckého kraje spadá řešené území do krajinného celku KC Severočeské nížiny a pánve (13). *Cílové charakteristiky*: krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře), lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot, krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajina venkovská (rurální) i městská (urbánní), krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství, krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik: respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství), napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES), napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené těžbou šterkopísků, vápenců

či umístěním rozsáhlých „rozvojových zón“ ve volné krajině, stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech (zejména venkovských) a uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedošlo k podstatným nevratným změnám v přírodním a krajinném prostředí, individuálně posuzovat dle společenského významu navrhované změny využití území, které by krajinný ráz mohly dále snižovat.

Dle ÚAP ORP Roudnice nad Labem je řešené území součástí oblasti krajinného rázu „řeka Labe a okolí“. Dle ÚAP není v území vymezeno žádné místo krajinného rázu.

V Židovicích je evidována jedna nemovitá kulturní památka – boží muka (umístěná na veřejném prostranství před obecním úřadem, číslo rejstříku 28837/5-2472).

### 3.5.3 Fauna a flóra, ochrana přírody

#### Fauna a flóra

Z fytogeografického hlediska patří řešené území do fytogeografické oblasti termofytikum (Thermophyticum), obvodu České termofytikum (Thermobohemicum), okresů Libochovická tabule (7a) a Roudnické pisky (5b, východní část).

Z hlediska potenciální přirozené vegetace v daném území převažují černýšové dubohabřiny (Melampyro nemorosi-Carpinetum) a podél Labe pak topolové doubravy (Querco-Populetum).

V zájmovém území se nenachází žádná zvláště chráněná území ani památné stromy.

### 3.5.4 Ekologická stabilita

#### Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území obce Židovice poskytuje koeficient ekologické stability Kes tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

Koeficient ekologické stability Kes v zájmovém území je 0,15.

Klasifikace koeficientů Kes (Lipský, 1999):

$Kes < 0.10$ : území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

$0.10 < Kes < 0.30$ : území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

$0.30 < Kes < 1.00$ : území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

$1.00 < Kes < 3.00$ : vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

$Kes > 3,00$ : stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur.

Z výše uvedeného vyplývá, že na území obce Židovice se jedná o krajinu nadprůměrně využívanou, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce zde musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

V území jsou v souladu s ÚAP a ZÚR Ústeckého kraje vymezeny prvky ÚSES. Územím obce, podél východní hranice obce prochází osa nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 10 Stříbrný roh – Polabský luh. Většina území obce pak spadá do ochranného pásma tohoto biokoridoru. V jihovýchodním rohu území obce se nachází část regionálního biocentra RBC 016 Opukové stráně. Dále jsou ve zkoumaném území vymezena tři lokální biocentra a tři lokální biokoridory funkční a částečně funkční, které jsou doplněny dvěma biokoridory navrženými.

Prvky ÚSES jsou lokalizovány v souladu s ÚAP a ZÚR Ústeckého kraje. Některé prvky ÚSES jsou upraveny se snahou o bezkolizní průběh s nadějí na plnou funkčnost v budoucnosti.

Významnou součástí ÚSES jsou interakční prvky, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní ekologicky méně stabilní krajinu. Pro vymezení interakčních prvků byly využity plochy s vyšším stupněm ekologické stability – meze, remízky, vegetační doprovody cest apod.

Cílovým stavem prvků ÚSES jsou přirozená společenstva, což v daném území jsou převážně lesní porosty, v nivě Labe i louky. Jedná se především o černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a ve východní části území pak topolové doubravy (*Quercu-Populetum*).

### 3.6 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

První písemná zmínka o Židovicích pochází z roku 1390, a to z urbáře panství roudnického, kdy patřily, stejně jako Roudnice, pražskému arcibiskupství. První zpráva o židovickém dvoře (jež vznikl někdy po roce 1500), je z roku 1555 v urbáři roudnického kláštera. Z něho i jiných urbářů víme, že v 15. a 16. století přechází panství z rukou do rukou, až konečně v roce 1575 prodal roudnické panství Vilému z Rožmberka za 25,000 kop českých grošů. Roku 1592, po smrti Viléma získává panství jeho vdova paní Polyxena z Pernštejna, jež se provdala za Zdeňka Vojtěcha Popela z Lobkovic. A tak se stalo roudnické panství, jehož součástí Židovice byly, na dlouhou dobu majetkem šlechtického rodu z Lobkovic. Posledním feudálním majitelem obce byl do roku 1848 kníže Ferdinand z Lobkovic. V roce 1848, kdy bylo novou ústavou veškeré poddanství a nevolnictví zrušeny, stává se obec Židovice- Hrobce samosprávnou a zařazuje se do kraje pražského a podkraje mělnického. V letech 1848- 1850 byla dostavěna železniční trať z Prahy do Drážďan, která vede obcí. Obě obce – Židovice i Hrobce se osamostatnily až v roce 1904. V roce 1920 má obec 70 domů s 487 obyvateli. V srpnu 2002 postihla obec tisíciletá povodeň.

Zdroj: Webové stránky obce Židovice [www.zidovice.cz](http://www.zidovice.cz)

Místo výskytu archeologického dědictví se označuje jako „území s archeologickými nálezy – ÚAN“ (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Jinak řečeno, za území s archeologickými nálezy lze považovat prostor, kde již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám (konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry v lokalitě) či dosavadnímu historickému vývoji (historické, tj. zejména písemné zmínky o lokalitě, struktura osídlení v jejím bezprostředním okolí apod.) tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Na základě metodiky, zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR, lze vyčlenit celkem čtyři kategorie ÚAN:

- ÚAN kategorie I: území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- ÚAN kategorie II: území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 % (svědectví písemných pramenů, těsná blízkost ÚAN kategorie I);
- ÚAN kategorie III: území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV);
- ÚAN kategorie IV: území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, cihelny, pískovny apod., kde byly odtěženy vrstvy a uloženy čtvrtohorního stáří).

Tabulka č. 7: Území s archeologickými nálezy na území obce Židovice

Poř. č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, obec
02-43-19/10	Židovice – Na skále	I	Židovice nad Labem, Litoměřice
02-43-19/11	Židovice – intravilán vsi a nejbl. okolí	I	Židovice nad Labem, Litoměřice
02-43-19/12	Židovice – cukrovar, pole a pískovna u cukrovaru	I	Židovice nad Labem, Litoměřice

### 3.7 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE



Podle Systému evidence kontaminovaných míst (<http://info.sekm.cz>) se v katastru obce nachází jedna lokalita, a to firma Aroma a.s. Židovice. Podle hodnocení z 23. 2. 2010 hodnotitel nezaznamenal „žádné informace o kontaminaci, na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou, zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného zařízení.“

### **3.7 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ**

Obec Židovice má celkem 362 obyvatel. Hustota zalidnění je 102 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>, pohybuje se tedy pod republikovým průměrem (133 obyv./km<sup>2</sup>).

### **3.8 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ**

V zájmovém území se nevyskytují území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.

### **3.9 ODPADY**

Nakládání s odpady upravují obecně závazné vyhlášky obce Židovice č. 1/2007 – O stanovení systému shromažďování, sběru, přepravě, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Židovice a 1/2012 - O místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

### **3.10 PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Dá se předpokládat, že by případná neexistence územního plánu prakticky zamezila jakýkoliv rozvoj obce Židovice.

Případný neplánovitý rozvoj obce by pravděpodobně měl za následek neřešení, případně nekoncepční řešení mnoha problémů rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu obce a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizací jednotlivých funkcí a využití ploch. Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

## 4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

### 4.1 ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA

Územní plán obce Židovice předpokládá zábor zemědělské půdy v k.ú. Židovice, o výměře 17,4340 ha.

V obci Židovice zaujímá zemědělská půda 81,6 % plochy. Z ní většinu představuje orná půda (viz následující tabulka), která je na 75 % území obce. Lesní půda je zastoupena pouze 1,4 % (5 ha).

Tabulka č. 8: Druhy pozemků v obci Židovice k 28. 6. 2013

Druh pozemku	Výměra [ha]	Výměra [%]
Zemědělská půda	291	81,6
Orná půda	267	75
Zahrady	6	1,7
Ovocné sady	3	0,6
Trvalé travní porosty	15	4,3
Lesní půda	5	1,4
Vodní plochy	18	5,1
Zastavěné plochy	8	2,3
Ostatní plochy	34	9,6
Celková výměra	356	100,0

Zdroj: Český statistický úřad, [http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu\\_a\\_uzemne\\_analyticke\\_podklady](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu_a_uzemne_analyticke_podklady)

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem obce plánovaným v rámci návrhu ÚPD jsou postiženy půdy těchto BPEJ:  
1.01.00, 1.19.01, 1.19.04, 1.19.11

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatického regionu

1 – klimatický region T1 – teplý, suchý

Charakteristiky hlavních půdních jednotek

01 – Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

19 – Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká

1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká

4 – středně skeletovitá, hluboká, středně hluboká

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

Vyhodnocení záboru ZPF je zpracováno dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, Ministerstvem životního prostředí ČR a Ústavem územního rozvoje 2011. Dle tohoto metodického pokynu se v zastavěném území nevyhodnocuje zábor do výměry 2 000 m<sup>2</sup> a plochy pro bydlení (v daném případě BI – plochy bydlení individuální).

Návrh územního plánu předpokládá nové rozdílné využití vybraných lokalit určených podle požadavků na plochy bydlení individuální /BI/, plochy smíšené obytné /SO/, plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch /PV/, plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl /VL/, plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba /VZ/, plochy vodní a vodohospodářské /VV/ a plochy zeleně nezastavitelných soukromých zahrad /ZN/. Je nutno podotknout, že u ploch zeleně v krajině se nejedná o trvalou ztrátu půdy dokonce se dá předpokládat, že část ploch bude vlastně i nadále využívána pro zemědělskou produkci.

Celkový hodnocený zábor zemědělských půd vyvolaný rozvojem obce činí 22,3557 ha.

Pozemky uvažované k rozvoji obce dle návrhu územního plánu jsou tvořeny z 21,69 % půdami I. třídy ochrany, ze 34,62 % půdami III. třídy ochrany, a ze 43,72 % půdami IV. třídy ochrany.

Na plochách uvažovaných územním plánem k rozvoji obce nejsou provedeny investice do půdy.

## **4.2 KRAJINNÝ RÁZ**

### **4.2.1 Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru**

Dle ÚAP ORP Roudnice nad Labem je východní okraj řešeného území součástí oblasti krajinného rázu „řeka Labe a okolí“. Většina území obce Židovice není dle ÚAP zařazena do oblasti krajinného rázu. Pro potřeby hodnocení vlivů na krajinný ráz můžeme i toto území jako oblast krajinného rázu charakterizovat.

Oblast krajinného rázu chápeme jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiného celku ve všech či některých charakteristikách. Z tohoto pohledu můžeme zde popsat oblasti krajinného rázu, v níž se dotčené území nachází, podle charakteru terénu a převládajícího využívání krajiny.

Krajinu, do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů, zemědělským obhospodařováním, osídlením a dopravou.

Židovice se rozkládají v ploché a široké nivě Labe v krajině Roudnické brány. Nadmořská výška nivy Labe se pohybuje okolo 153 m n. m. Tato niva je ohraničena strmým svahem na konvexní straně meandru Labe. Regionu dominuje orná půda s malým množstvím lesních porostů. Oblast krajinného rázu tvoří plochá krajina nivy Labe a jeho teras

Ačkoliv samotné území obce Židovice a jeho blízké okolí má nedostatek lesních porostů, v širším okolí se vyskytují časté lesní plochy. Také tok Labe je často lemován vzrostlými břehovými porosty.

Osídlení v oblasti krajinného rázu je tvořeno převážně menšími vesnicemi původně čistě zemědělského charakteru.

Oblast krajinného rázu je intenzivněji exploatována zemědělskou činností, průmyslovou činností a i těžbou. Je zde též hustší komunikační síť včetně železnice.

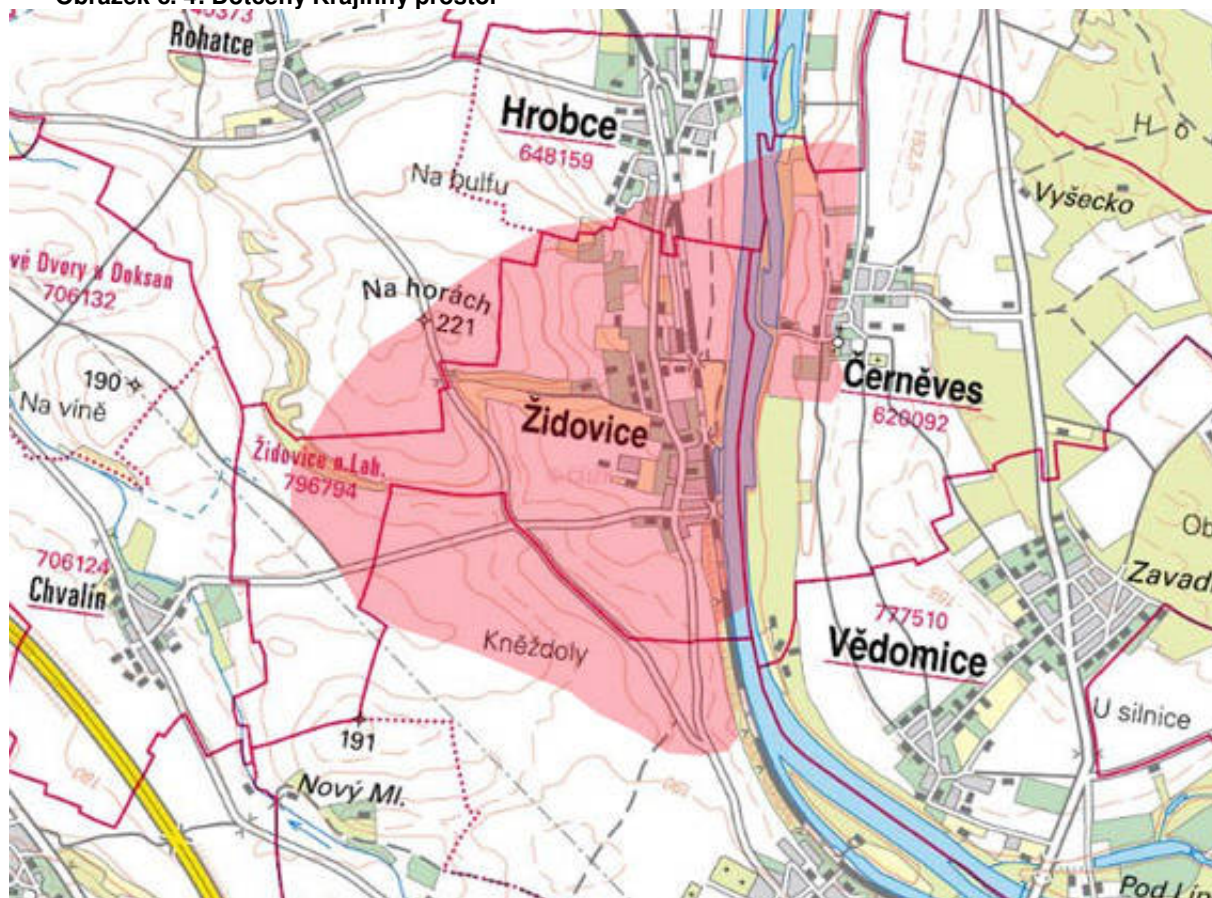
### **4.2.2 Vymezení dotčeného krajinného prostoru.**

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je možno vymezit jako území, kde se bude koncepce (územní plán), respektive její naplnění fyzicky uplatňovat. S ohledem na charakter koncepce se bude jednat především o působení pohledové, a to všech rozvojových lokalit.

Dotčený krajinný prostor je vymezen územím, odkud se může budoucí výstavba významně pohledově uplatňovat. DoKP je znázorněn na přiloženém obrázku, prostor je zde zakreslen

schematicky (červená plocha). Znárodný DoKP je nutno brát jako maximální, neboť díky členitému terénu není krajina řešeného území příliš přehledná.

Obrázek č. 4: Dotčený Krajinný prostor



S ohledem na plošně nepřilíš rozsáhlý rozvoj obce dle návrhu územního plánu se dají předpokládat málo významné zásahy a jen některých rozvojových ploch do hodnot a charakteristik krajinného rázu DoKP.

## **5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **5.1 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000, PŘÍRODNÍ PARKY**

V řešeném území nejsou žádná zvláště chráněná území, ptačí oblasti ani evropsky významné lokality.

## 6 HODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci tohoto vyhodnocení je porovnáván vliv níže popsaných variant realizace územního plánu na životní prostředí:

Varianta	Popis
Bez záměrů – nulová	Územní plán by zafixoval současný stav, nebyly by realizovány žádné plochy přestavby a nové zastavitelné plochy (s výjimkou ploch vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace).
Rozvoje obce - aktivní	Dle zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem obce, s úpravami dle zpracovatele ÚP. Návrh zahrnuje tyto plochy: BI – Plochy bydlení individuální PV – Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch SO – Plochy smíšené obytné VL – Plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl VV – Plochy vodní a vodohospodářské VZ – Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba ZN – Plochy zeleně nezastavitelných soukromých zahrad

Vyhodnocení vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerickej stupnice:

Rámcová verbálně-numerickej stupnice

POČET BODŮ: 1
Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv (dílčí nepříznivý vliv je minimalizován)
POČET BODŮ: 2
Kladný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 3
Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ
POČET BODŮ: 4
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 5
Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)
Poznámka:
➔ Jde o nepřímou závislost ve prospěch kvality ŽP a bezpečnosti podle zásady „čím vyšší ➔ tím horší!“
(jinými slovy počet bodů odpovídá standardnímu školnímu známkování: 1 = nejlepší hodnocení).

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes* European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)“.

Rámcová verbálně-numerickej stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerickej stupnice – viz tabulka.

**Tabulka č. 9: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant**

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	<p><b>Vliv na ovzduší a klima</b></p> <p>Sledované dílčí ukazatele:  <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i>  <i>Vlivy na imisní situaci</i>  <i>Emise pachových látek</i>  <i>Emise skleníkových plynů</i>  <i>Emise těžkých organických látek</i>  <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i>  <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b></p> <p>1 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace                  2 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší                  3 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění                  4 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu                  5 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin</p>	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
2	<p><b>Vlivy na vody</b></p> <p>Sledované dílčí ukazatele:  <i>Produkce odpadních vod</i>  <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i>  <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i>  <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i>  <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b></p> <p>1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné                  2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje                  3 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky                  4 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod.                  5 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik</p>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů.
3	<p><b>Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí</b></p> <p>Sledované dílčí ukazatele:  <i>Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i>  <i>Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i>  <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i>  <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i>  <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b></p> <p>1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd                  2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd                  3 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci                  4 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze                  5 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením</p>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
4	<p><b>Vlivy na přírodu a krajinu,</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i>  <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i>  <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i>  <i>Vlivy na lesní porosty</i>  <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i>  <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i>  <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i>  <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  1 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrže realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop  2 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES  3 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy  4 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny  5 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p>	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
5	<p><b>Vlivy na krajinný ráz</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i>  <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i>  <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i>  <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i>  <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  1 zvýšení krajinnáfských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti  2 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter  3 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu  4 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území  5 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p>	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
6	<p><b>Vlivy na veřejné zdraví</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i>  <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i>  <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i>  <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i>  <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i>  <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  1 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace  2 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace  3 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví  4 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace  5 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p>	7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.
7	<p><b>Vliv na kulturní památky</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</i>  <i>Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  1 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nehmotné povahy (např. oprava kulturní památky,  2 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nehmotné povahy  3 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť ani kulturních hodnot nehmotné povahy  4 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot komunity  5 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy</p>	6. Udržení a zlepšení historických a kulturních zdrojů.



ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
8	<b>Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků</b> Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i>	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
	<b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b> 1 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků 2 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo 3 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů 4 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných 5 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků	
9	<b>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</b> Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i>	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.
	<b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b> 1 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií 2 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 3 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu 4 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné 5 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů	

Pozn.1: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly vyhodnoceny využity.

## 6.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

### 6.1.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu ÚP nepřináší změněné působení na klimatické podmínky. V rámci mikroměřítká dojde ke změnám klimatu díky nárůstu zpevněných ploch. Opatření spočívající ve stanovení podílu ploch zeleně v jednotlivých funkčních plochách je součástí podmínek využití území (regulativů).

### 6.1.2 Vlivy na kvalitu ovzduší

PLOCHY BYDLENÍ :	Vyhodnocení:
Plochy bydlení individuální (BI)	3
Obec Židovice je plně plynofikována. Návrh ÚP proto předpokládá, že nové plochy bydlení budou vytápěny plynovými kotli a vliv na kvalitu ovzduší bude minimální.	
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ:	Vyhodnocení:
Plochy smíšené obytné (SO)	3
Návrh ÚP předpokládá, že nové plochy bydlení budou vytápěny plynovými kotli a vliv na kvalitu ovzduší bude minimální.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba (VZ)	Vyhodnocení: 4
Plochy Z1 (VL) a Z17 (VZ) mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. Obě plochy výroby a skladování jsou situovány ve vazbě na již existující průmyslové a zemědělské areály.	

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ: Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV)	Vyhodnocení: 3
Bez významných vlivů.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zeleně nezastavitelných soukromých zahrad (ZN) Plochy vodní a vodohospodářské (VV)	Vyhodnocení: 2
Kladné vlivy na kvalitu ovzduší. S ohledem na výměry nových ploch jsou tyto vlivy v celkovém působení nevýznamné.	

## 6.2 VLIVY NA VODY

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení individuální (BI)	Vyhodnocení: 4
<p>Nově navržené plochy budou vodovodními řády napojeny na oblastní vodovod Žernoseky stejně jako stávající zástavba. Nové plochy bydlení jsou spojeny s nárůstem počtu obyvatel (ÚP navrhuje zastavitelné plochy (plochy bydlení a plochy smíšené obytné) s předpokládanou celkovou průměrnou kapacitou 97 RD, která může až zdvojnásobit současný počet obyvatel obce) a tudíž i s nárůstem množství odpadních vod. V současné době je ČOV v Židovicích na hranici své životnosti. ÚP navrhuje vybudování nového kanalizačního řádu.</p> <p>Podmíněnost výstavby: nové plochy pro bydlení realizovat pouze ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.</p> <p>Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku, ani ovlivnění podzemních vod. Upřednostněna musí být likvidace srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací. Pozornost musí být věnována odvodu srážkových vod z komunikací orientovaných po svahu dolů, aby intenzivní srážky nezpůsobily lokální problémy pod novými lokalitami. Pozornost musí být věnována zejména těmto lokalitám: Z2, Z12.</p>	

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ: Plochy smíšené obytné (SO)	Vyhodnocení: 3
Pro plochy smíšené obytné platí obdobné jako pro plochy bydlení.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba (VZ)	Vyhodnocení: 3
---	-------------------

Plocha Z1 (VL) může mít potenciální vliv formou znečištění ropnými látkami (zejm. úkapy olejů). Problematika musí být řešena v rámci konkrétního záměru na využití těchto ploch.

<b>PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ:</b> Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV)	Vyhodnocení: 3
Bez významných vlivů. Pozornost musí být věnována odvodu srážkových vod z komunikací orientovaných po svahu dolů, aby intenzivní srážky nezpůsobily lokální problémy pod novými lokalitami.	

<b>NEZASTAVITELNÉ PLOCHY:</b> Plochy zeleně nezastavitelných soukromých zahrad (ZN) Plochy vodní a vodohospodářské (VV)	Vyhodnocení: 2
Návrh ÚP vymezuje plochy ÚSES, které mají jednoznačně pozitivní vliv na bilanci vod v území i na čistotu vod snížením povrchového odtoku. ÚP rovněž navrhuje novou vodohospodářskou plochu Z18, která by měla zachycovat přívalové deště v centrální části obce jako suchý poldr.	

Opatření:

- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.
- Odkanalizovat veškeré objekty z hlediska splaškových vod.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci) (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) je vhodné likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.

### 6.3 VLIVY NA PŮDU

<b>PLOCHY BYDLENÍ:</b> Plochy bydlení individuální (BI)	Vyhodnocení: 4
Rozvojové plochy BI představují celkový zábor 12,3661 ha zemědělské půdy. Jedná se většinou o ornou půdu (12,1584 ha). Půdy I. třídy ochrany zabírají 2,5031 ha, půdy III. třídy jsou na 1,5731 ha a půdy IV. třídy ochrany jsou na 8,2899 hektarech. Na nových plochách nebyly provedeny žádné investice do půdy. Největšími lokalitami jsou Z20 s výměrou 3,3416 ha a Z5 s výměrou 2,9912 ha.	

<b>PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ:</b> Plochy smíšené obytné (SO)	Vyhodnocení: 4
Celkový zábor pro plochy smíšené obytné činí 2,1898 ha. Jedná se o ornou půdu (1,1502) a zahrady (1,0396), které jsou ve III. třídě ochrany.	

<b>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:</b> Plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba (VZ)	Vyhodnocení: 4
--	-------------------

Plochy výroby a skladování vyžadují zábor 2,4717 ha. Jedná se o ovocné sady a trvalé travní porosty na půdách III. třídy ochrany.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ: Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV)	Vyhodnocení: 4
Zabírají celkem 0,4064 ha orné půdy a zahrad na půdách III. a IV. třídy ochrany.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zeleně nezastavitelných soukromých zahrad (ZN) Plochy vodní a vodohospodářské (VV)	Vyhodnocení: 2
V případě ploch zeleně a vodohospodářské plochy se nejedná o trvalý zápor půdy. Lze předpokládat pozitivní vliv na půdu z hlediska protierozních opatření, mezi které patří plánovaný ÚSES a lokalita Z18 – suchý poldr.	

Opatření:

- Zvážit potřebu výstavbu na půdách I. třídy ochrany s nejvyšší produkční schopností.

#### 6.4 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh ÚP Židovice nepředpokládá žádnou novou těžební činnost ani jinou činnost, která by měla vliv na horninové prostředí.

#### 6.5 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Návrhem územního plánu nejsou dotčena zvláště chráněná území, ani registrované významné krajinné prvky. Návrh územního plánu vymezuje ÚSES a plochy krajinné zeleně.

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení individuální (BI)	Vyhodnocení: 3
Rozvojové plochy pro bydlení navazují na stávající zástavbu obce. Lokality Z2 a Z12 výrazněji vyčnívají ze stávajícího zastavěného území, ale nezasahují do hodnotných biotopů – jedná se převážně o ornou půdu.	

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ: Plochy smíšené obytné (SO)	Vyhodnocení: 3
Navazují na stávající zástavbu a nezasahují do hodnotných biotopů.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba (VZ)	Vyhodnocení: 3
Lokalita Z1 je umístěna uvnitř stávajícího výrobního areálu a Z17 navazuje na existující zemědělský areál, rovněž nezasahují do hodnotných biotopů.	

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ: Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV)	Vyhodnocení: 3
Bez významných vlivů.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zeleně nezastavitelných soukromých zahrad (ZN) Plochy vodní a vodohospodářské (VV)	Vyhodnocení: 2
<p>Nově vymezené plochy nezastavitelných soukromých zahrad a suchého poldru (Z18) budou jako ekologicky stabilnější plochy znamenat rozšíření prostoru pro volně žijící živočichy i rostliny a jejich realizace bude mít pozitivní vliv na přírodu a krajinu.</p> <p>Realizace ÚP znamená rozšíření zastavitelného území na úkor především ploch zemědělské orné půdy. Přímý vliv na případně se vyskytující zvláště chráněné druhy je minimální, neboť dotčené plochy nejsou z důvodu omezené potravní a krytové nabídky pro většinu druhů atraktivní. Zastavění pozemků však přináší jiný negativní jev, kterým je fragmentace krajiny. Tento vliv je v návrhu ÚP Židovice minimalizován, neboť většina rozvojových ploch je navrhována v zastavěném území, nebo v návaznosti na něj.</p>	

Součástí ÚP je vymezení ploch pro ÚSES, které v případě realizace budou mít významný pozitivní vliv na hodnoty ochrany přírody a krajiny.

Opatření:

- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

## 6.6 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení individuální (BI)	Vyhodnocení: 3
<p>Zákonem definované předměty ochrany krajinného rázu (odstavec 1, § 12 zákona č. 114/1992 Sb. V platném znění) – významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či kulturní dominanty krajiny nebudou dotčeny.</p> <p>Všechny rozvojové plochy navazují na zastavěné území.</p> <p>Plochy Z2, Z4 a Z12 se mohou díky své lokalizaci na vyvýšených místech otevřených do krajiny pohledově v této krajině uplatňovat.</p> <p>Návrhové využití – obytná zástavba doplněná o zeleň nemusí znamenat neúměrný zásah do harmonických vztahů a měřítko území při dodržení běžných stavebních zvyklostí (přiměřené podlažnosti, dispozičnímu uspořádání zástavby).</p> <p>Proto je vhodné pro tyto plochy požadovat zpracování regulačních plánů, které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.</p>	

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ: Plochy smíšené obytné (SO)	Vyhodnocení: 3
Zákonem definované předměty ochrany krajinného rázu nebudou dotčeny. Všechny rozvojové plochy navazují na zastavěné území.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:	Vyhodnocení:
-----------------------------	--------------

Plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl (VL)	3
Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba (VZ)	
Zákonem definované předměty ochrany krajinného rázu nebudou dotčeny. Na těchto plochách však mohou být umístěny výrazné dominanty z hlediska hmoty nových objektů (výška, objem). Případný zásah do krajinného rázu by bylo vhodné prověřit na základě konkrétního projektu.	

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ:	Vyhodnocení:
Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV)	3
Bez významných vlivů.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY:	Vyhodnocení:
Plochy zeleně nezastavitelných soukromých zahrad (ZN)	2
Plochy vodní a vodohospodářské (VV)	
Nově vymezené plochy zeleně a suchý poldr budou mít pozitivní vliv na přírodní a estetické hodnoty krajiny, stejně jako prvky ÚSES.	

Opatření:

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno linií zelení, nejlépe o šíři alespoň 10m. Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.
- Pro plochy Z2, Z4 a Z12 požadovat zpracování urbanistických studií, které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz

## 6.7 VLIVY NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce. Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.

Realizace územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.

System sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven obecně závaznou vyhláškou obce.

Vliv je málo významný.

## 6.8 VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Nejsou předpokládány významné vlivy na kulturní dědictví.

## 6.9 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj, spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné.

Na území obce Židovice je vymezeno chráněné ložiskové území Rohatce pro případnou těžbu jílu, územní plán však nenavrhuje žádné plochy těžby.

## 6.10 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

<b>PLOCHY BYDLENÍ:</b> Plochy bydlení individuální (BI)	<b>Vyhodnocení:</b> 3
<p>Realizací rodinných domů na plochách pro bydlení může dojít k nárůstu dopravních intenzit v obci, resp. v konkrétních sídlech v řádu desítek vozidel z jednotlivých ploch. Změny intenzit dopravy v rozvojových plochách nejsou považovány za významné.</p> <p>Významné vlivy na veřejné zdraví prostřednictvím změn v kvalitě ovzduší v návaznosti na změny v dopravě nebo v zásobování teplem se nepředpokládají. Tento předpoklad vychází z analogie s vývojem kvality ovzduší v územích s obdobným zatížením automobilovou dopravou a obdobným počtem nových objektů pro bydlení.</p> <p>Plocha Z20 leží v blízkosti železnice z jedné strany a silnice III/24056 ze strany druhé. U této plochy je potenciál negativního ovlivnění hlukem.</p>	

<b>PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ:</b> Plochy smíšené obytné (SO)	<b>Vyhodnocení:</b> 3
Obdobná situace jako u ploch bydlení individuálního.	

<b>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:</b> Plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba (VZ)	<b>Vyhodnocení:</b> 3
<p>Navrhované plochy pro výrobu a skladování jsou umístěny v návaznosti na současné plochy výroby a skladování.</p> <p>Parametry a umístění musí být v rámci přípravy staveb voleny tak, aby působení hluku na okolní chráněnou zástavbu nepřekračovalo platné hygienické limity pro stacionární zdroje (50 dB ve dne a 40 dB v noci). Problémem se může ukázat nárůst intenzity dopravy po komunikaci III/24056.</p>	

<b>PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ:</b> Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV)	<b>Vyhodnocení:</b> 3
Bez významných vlivů.	

<b>NEZASTAVITELNÉ PLOCHY:</b> Plochy zeleně nezastavitelných soukromých zahrad (ZN) Plochy vodní a vodohospodářské (VV)	<b>Vyhodnocení:</b> 2
Potenciální pozitivní vlivy na veřejné zdraví jsou předpokládány v souvislosti s nárůstem ploch zeleně v obci a obecně v souvislosti s environmentálními opatřeními.	

### Opatření:

- Plocha Z20 se nachází v bezprostřední blízkosti železnice a silnice III/24056. Požadovat v rámci územní studie zpracování akustické studie s ohledem na možné vlivy hluku z dopravy.

## 6.11 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnicí (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

**Tabulka č.9: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů**

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x záběr nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (např. sběr potravy na polích v okolí lesa)	0
Krajina - ekologická stabilita	0	+ kladný vliv lze přičíst realizaci zeleně a prvků ÚSES
Povrchové a podzemní vody	x potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče	x negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsané vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí, což je přirozeně jeden z hlavních důvodů neutěšeného stavu toků. Spolupůsobení vlivů je zásadní s ohledem na funkci toku jako prostředí pro život organismů. To se projevuje ztrátou přirozené biodiverzity společenstev toku, zvýšení saprobity.
Půdy	x zábory půd i nižší kvality budou mít dopad na zemědělskou produkci i na půdní prostředí	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	0	x vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích může být však značné V daném případě bude nárůst dopravy v důsledku realizace ÚP vzhledem k dopravě tranzitní málo významný
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území, označení kritické hranice zdaleka přesahuje možnosti této práce, trend lze však přesto označit za nepříznivý
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní    x negativní    0 neutrální nebo žádné

\* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

\*\* Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12.6.2007)



## 7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

### POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 6.

#### Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

#### 1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu územního plánu, zachování statu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území dle platného ÚP.
- **Varianta návrhu ÚP (aktivní)** - důsledky realizace nového územního plánu

#### 2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

#### Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 3 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

**Tabulka č. 10: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území**

Název kritéria	Díčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numericke stupnice
<b>OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ</b>	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
<b>OCHRANA PŮDY</b>	Trvalé záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro záборы půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé záборы půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
<b>OCHRANA VOD</b>	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
<b>BIOLOGICKÁ ROZMANITOSTI A EKOLOGICKÁ STABILITA</b>	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodní blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	<p>Vlivy na lesní porosty  Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky  Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky  Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)  Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</p>	<p>chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny  -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ  VLIVY NA PŘÍRODU</p>
<p><b>OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU</b></p>	<p>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území  Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu  Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu  Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)  Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)  Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť  Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)</p>	<p>+2 zvýšení krajinářských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti  +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter  0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu  -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území  -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ  VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ)  VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY</p>
<p><b>OCHRANA ZDROJŮ</b></p>	<p>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje  Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.  Míra využití obnovitelných zdrojů  Míra využití místních zdrojů surovin a energie  Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)  Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady  Produkce a nakládání s ostatními odpady  Míra recyklace odpadů  Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</p>	<p>+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií  +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií  0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu  -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné  -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů</p> <p>VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE</p>

### 3) Porovnání vlivů jednotlivých variant

Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana půdy	ochrana vod	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Platný ÚP	0	-1	-1	+1	-1	-1
Návrh ÚP	0	-1	-1	0	-1	-1

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
<b>KLADNÉ</b>	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
<b>NEUTRÁLNÍ</b>	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
<b>ZÁPORNÉ</b>	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
<b>VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ</b>	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci

### ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Varianta návrh územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
<p>Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je:</p> <p>Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí</p> <p>Negativní vlivy spočívají zejména v mírném nárůstu zastavitelných ploch na úkor zemědělské půdy.</p> <p>Naopak se dají předpokládat pozitivní vlivy na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu.</p> <p>Doporučena k realizaci</p>	<p>Výsledné vyhodnocení vlivů platného územního plánu je:</p> <p>Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje</p> <p>Podmíněně doporučena k realizaci</p>

Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Židovice vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

## **8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídla, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny a ZPF a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel.

Opatření:

Vody

- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.
- Odkanalizovat veškeré objekty z hlediska splaškových vod.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci) (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) je vhodné likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.

Půdy

- Zvážit potřebu výstavby na půdách I. třídy ochrany s nejvyšší produkční schopností.

Příroda a krajina

- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

Krajinný ráz

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno linií zelení, nejlépe o šíři alespoň 10m. Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.
- Pro plochy Z2, Z4 a Z12 požadovat zpracování urbanistických studií, které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz

Veřejné zdraví

- Plocha Z20 se nachází v bezprostřední blízkosti železnice a silnice III/24056. Požadovat v rámci územní studie zpracování akustické studie s ohledem na možné vlivy hluku z dopravy.

## 9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh územního plánu je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a ex-ante posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíly přijatými na vnitrostátní úrovni. Jedná se zejména o následující střety:

- Ochrana půdy vs. vymezení zastavitelných ploch
- Obnova vodního režimu krajiny vs. vymezení zastavitelných ploch
- Zlepšování podmínek pro existenci rostlin a živočichů zvl. chráněných vs. vymezení zastavitelných ploch

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované platným územním plánem návrh ÚP přináší změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení změny územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je nepatrný rozdíl. Obě varianty přináší negativní dopady na životní prostředí, ovšem z hlediska zvyšování biodiverzity a ekologické stability a hlediska ochrany krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu se jeví varianta aktivní (návrh ÚP Židovice) jako vhodnější.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíly ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace. Způsob zapracování by měl být proveden tak, aby cíl změny nebyl v rozporu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí.

**Tabulka č. 11: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety**

<b>Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu</b>	<b>Způsob zapracování cíle</b>	<b>Střet vyřešen</b>
Ochrana půdy před novými zábory	Návrh ÚP znamená zábor zemědělské půdy v rozsahu 17,434 ha.	Ne
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel	Plocha Z20 leží v blízkosti železnice a silnice. Je třeba zajistit hlukové posouzení v rámci urbanistické studie.	Ano
Funkční ÚSES	Vymezení ÚSES vytváří předpoklad pro jeho realizaci a zvýšení ekologické stability v území.	Ano
Ochrana krajinného rázu	Některé plochy (Z2, Z4 a Z12) by se mohly pohledově uplatnit v krajině. Proto je vhodné pro tyto plochy požadovat zpracování regulačních plánů, které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.	Ano
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	ÚP zvyšuje retenční schopnost krajiny formou suchého poldru (Z18). Nepřímo také vymezením ÚSES a ploch krajinné zeleně.	Ano
Ochrana půdy – protierozní opatření	ÚP navrhuje protierozní opatření formou suchého poldru.	Ano

## 10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP Židovice, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

**Tabulka č. 12: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu**

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
<b>Využití nezastavěného území</b>	<b>Míra růstu zastavěného území</b>	<b>Zastavitelné plochy podle ÚP / plocha zastavěného území</b>
	<b>Míra záboru zemědělské půdy</b>	<b>Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP</b>
	<b>Míra recyklace zastavěných ploch</b>	<b>Plocha přestavbových území / celková plocha rozvojových ploch</b>
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů / počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhů pozemků na dotčeném katastru a KES.

## **11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny rozvojové plochy platí požadavek vsakování dešťových vod do půdy.

Nové plochy pro bydlení realizovat pouze ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.

Pro plochy **Z2, Z4 a Z12** požadovat zpracování urbanistických studií, které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.

Pro plochu **Z20** požadovat v rámci územní studie zpracování akustické studie s ohledem na možné vlivy hluku z dopravy.

.



## 12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územním plánu obce je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínky využití území, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životní prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Ústeckého kraje, vyjádřený v koordinovaném stanovisku.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh územního plánu Židovice bude mít ve většině ukazatelů srovnatelné vlivy na životní prostředí, jako varianta nulová (další rozvoj dle platného ÚP). Pouze z hlediska vlivů na půdy se v posuzovaném návrhu zvětšuje záběr půd o 17,5 ha.

Naopak v ukazatelích vlivů na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu a vlivů na ochranu krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu se jeví posuzovaný návrh jako vhodnější.

Provedené hodnocení potenciálních vlivů územního plánu Židovice prokazuje, že vlivy dalšího rozvoje obce podle návrhu územního plánu nejsou ve svém souhrnu významně odlišné od vlivů, které by přinesl rozvoj obce ve stávajících intencích bez platného územního plánu.

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh územního plánu Židovice je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) akceptovatelný.

## 13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

### 13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce:	Územní plán Židovice
Řešené území:	Administrativní území obce Židovice
Pořizovatel:	Městský úřad Roudnice nad Labem Odbor rozvoje a majetku města, úřad územního plánování Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Židovice na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh územního plánu Židovice

#### **souhlasné stanovisko**

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.
- Odkanalizovat veškeré objekty z hlediska splaškových vod.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci) (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) je vhodné likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.
- Zvážit potřebu výstavby na půdách I. třídy ochrany s nejvyšší produkční schopností.
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno linií zelení, nejlépe o šíři alespoň 10m. Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.
- Pro plochy Z2, Z4 a Z12 požadovat zpracování urbanistických studií, které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz
- Plocha Z20 se nachází v bezprostřední blízkosti železnice a silnice III/24056. Požadovat v rámci územní studie zpracování akustické studie s ohledem na možné vlivy hluku z dopravy.

## POUŽITÁ LITERATURA

Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.

Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005

Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.

Löw J. a kol.: Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. Nakl. Doplněk Brno, 1995.

Mackovčín P. et Sedláček M. [eds.]: „Chráněná území ČR – stř. Čechy“, AOPK ČR // EkoCentrum Brno, 353 pp. 2005

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.

Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.

Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://mesta.obce.cz/>

<http://www.chmu.cz/>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://heis.vuv.cz/default.asp?typ=96&oblast=zvmrn>

<http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/php/maps.php>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

<http://geoportal2.uhul.cz/index.php>

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

<http://www.kr-ustecky.cz>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

## MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000